

Oświadczenie w związku z komunikatem
Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 2 października 2025

Z satysfakcją przyjąłem decyzję Prokuratury Okręgowej w Krakowie o umorzeniu postępowania prowadzonego w sprawie rzekomych nieprawidłowości w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, którego byłem stroną. Zgodnie z komunikatem Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 2 października 2025, postępowanie zostało umorzone na podstawie art. 17§1 pkt. 2 kpk wobec braku znamion czynu zabronionego. Postanowienie nie jest prawomocne.

Prokuratura nie doszukała się więc znamion przypisywanych mi pierwotnie czynów, ani działania na szkodę Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Dla mnie osobiście jest to potwierdzeniem, że niezależny organ zbadał sprawę i wydał swoją obiektywną ocenę sytuacji, z którą mieliśmy wraz z dr Jakubem Kwaśnym do czynienia przez ostatnie dwa lata.

Działania, które zostały podjęte wobec mnie we wrześniu 2023, zostały wszczęte w mojej ocenie intencjonalnie i miały związek z wyborami rektorskimi w uczelni, w których procedura wyborcza rozpoczęła się październiku 2023. Były to działania wymierzone personalnie we mnie oraz w Krakowską Szkołę Biznesu UEK, kierowaną wówczas przez dr Jakuba Kwaśnego. Ich celem było znieważenie mnie w środowisku akademickim i doprowadzenie do zniweczenia moich szans wyborczych w ubieganiu się o funkcję Rektora UEK.

Instrumentalne używanie postępowań wewnętrznych, kar dyscyplinarnych, kontroli doraźnych czy Rad Uczelni – a o wielu podobnych przypadkach donosiły media w roku 2023 i 2024 – do wpływania na przebieg wyborów uczelnianych, to praktyki sprzeczne z etosem akademickim. Uderzają one zarówno w konkretne osoby, jak i w instytucję. Uważam jednak, że postużenie się zawiadomieniem do prokuratury w toku wyborów na UEK, przekroczyło wszelkie granice: tak granice zwykłej, ludzkiej przyzwoitości, jak i standardy akademickie i prawne. Niestety, działania te okazały się skuteczne, ponieważ z wyborów uczelnianych zostałem ostatecznie wyeliminowany na dwa tygodnie przed głosowaniem!

W związku z powyższym uważam, że osoby, które takimi metodami się posługują, nigdy nie powinny pełnić żadnej funkcji ani w jakiegokolwiek uczelni, ani w administracji samorządowej czy publicznej. Takie metody ostatecznie dyskwalifikują wcześniej lub później każdą osobę, która ich używa.

Ze smutkiem, ale i z zażenowaniem stwierdzam również, że celem podjętych wówczas działań była także Krakowska Szkoła Biznesu UEK. Niczym nieusprawiedliwione działania zostały wymierzone w jednego z partnerów zagranicznych, współpracującego ze szkołą od 20 lat. Ich efektem jest prawdopodobna utrata renomy szkoły oraz poważna dyskusja w międzynarodowym środowisku akademickim, czego skutków będziemy doświadczać z

pewnością przez wiele kolejnych lat. Tego rodzaju działania zasługują na stanowcze potępienie – polska nauka nie będzie mogła się rozwijać w oparciu o współpracę międzynarodową, jeśli podobne sytuacje będą miały miejsce.

Przez dwa ostatnie lata, nie przebierając w środkach, próbowano zniszczyć moją dotychczasową karierę zawodową i naukową oraz zdyskredytować mnie w środowisku krajowym i międzynarodowym. Te dwa lata to dla mnie, ale także dla moich bliskich, szczególnie trudny czas.

Na skutek bezzasadnego zawiadomienia do prokuratury zostałem publicznie pomówiony i zniestawiony. Przed Sądem Karnym w Krakowie wciąż trwa postępowanie karne o zniestawienie z art. 212 kk przeciwko Stanisławowi Mazurowi, które wniosliśmy wspólnie z dr Jakubem Kwaśnym. Do czasu jego zakończenia nie chciałbym jednak komentować tej sprawy szerzej.

Dziękuję wszystkim, z którymi przez wiele lat współpracowałem i współpracuję, a w szczególności pracownikom Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, za okazane mi wsparcie i życzliwość, które ze szczerego serca doceniam i za które jestem im wdzięczny.

prof. UEK dr hab. dr h.c. Piotr Buła